

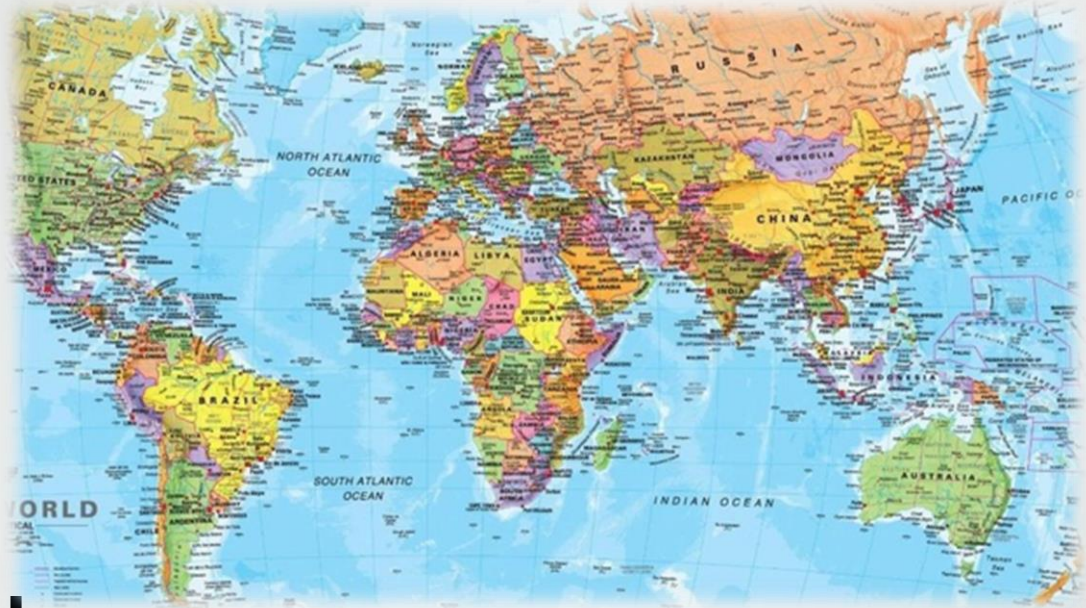
**Viata ne invata ca, daca avem resurse din belsug, nu este foarte importanta repartitia lor; dimpotriva, daca ele sunt limitate, acestea trebuie consumate cu multa atentie si chibzuiala !**

Sper ca materialul care urmeaza sa devina un reper pentru noi, toti cei care activam in domeniul sigurantei la foc !

- **ABORDAREA SECURITĂȚII LA INCENDIU IN SUA , EUROPA SI ROMANIA. AVANTAJE SI DEZAVANTAJE.**
- **INCOTRO AR TREBUI SA SE ORIENTEZE ROMANIA ACUM ?**

arh. **Horia Mihai NICOLESCU**

Presedinte SIGURA Group, Director Scoala PROMETEU



## Punctaj de idei :

- 1 **SUA** – o viziune pragmatica, orientata catre piata
- 2 **EUROPA** – o multime de traditii nationale si incercarea de armonizare a lor. Nivelul CE.
- 3 **Romania** – incercarea de a „prinde din urma” trenul comunitar. Incotro ar trebui sa ne orientam eforturile ?

In ultimii 200 de ani, avand la baza emigrantii din toata lumea si beneficiind si de doua oceane care o flancau de ambele parti (si o aparau in acelasi timp) – **America** a avut **o dezvoltare** impetuoasa, in baza unui **un cod de valori pragmatic – in care inovatia si experimentul erau motorul dezvoltarii.**

Aceasta matrice de dezvoltare a fost aplicata in toate domeniile societatii si, bineinteles, si in cel al apararii impotriva incendiilor. Era un domeniu cu care America s-a confruntat mai repede decat Europa, avand in vedere problemele de dezvoltare industriala pe care a trebuit sa le solutioneze in premiera. **Cerute de piata, solutiile de succes ramaneau iar esecurile dispareau.**

1

Astfel s-a format **o cultura deschisa inovatiilor**, care a evoluat rapid si a asezat-o autoritar si de necontestat in fruntea lumii occidentale, ca motor si model de dezvoltare.

In acelasi timp, **Europa** era un continent in care:

- Existau **nivele diferite de civilizatie si cultura**, provenind dintr-o istorie foarte diferita: estul fata de vest si nordul fata de sud.
- A "gazduit" **doua razboaie mondiale** devastatoare care, de fiecare data, au franat evolutia coerenta a continentului;
- Razboaiele au dus la **scindarea Europei in doua lumi**, cu azimut total diferit; Occidentul (care s-a refacut economic dupa fiecare razboi, sub obladierea Americii) si Rasaritul Europei (care a avut parte de o evolutie diferita, fiind impiedicata de faramitarea ei politica in structuri mici si nevolnice ca si de existenta unui colos retrograd in rasaritul ei si care le-a supus politic si economic pentru o jumatate de secol).

In aceste conditii, incercarea de reunificare a Europei sub un drapel comun (cel al UE) s-a dovedit extrem de complicata si dificila. Totul a inceput in

**1957** – prin Tratatul de constituire a Comunitatii Economice Europene, incheiat la Roma, s-au pus bazele unei pieti comune care sa elimine barierele comerciale existente intre toate statele membre.

**Termen stabilit:** 1 ianuarie 1970

**Realizat** -1 iulie 1968 - uniunea vamala si eliminarea cotelor vamale;

-1970 - introducerea generala a TVA;

- Restul nu au fost atinse nici dupa 25 ani !

**Tinta:** realizarea unei “**piete europene autohtone**” pe baza unei **armonizari legislative** (problema a fost foarte dificila, avand in vedere nivelul diferit de dezvoltare al tarilor membre.

| Minimum Periods (minutes) for elements of structure |    |      |    |      |     |    |      |     |                                 |          |     |          |            |        |     |         |     |      |
|---|----|------|----|------|-----|----|------|-----|---------------------------------|----------|-----|----------|------------|--------|-----|---------|-----|------|
| in the following building types                     |    |      |    |      |     |    |      |     | according to the regulations of |          |     |          |            |        |     |         |     |      |
| Building type                                       | n  | h    | H  | X    | L   | b  | x(°) | S   | B                               | CH       | D   | F        | I          | L      | NL  | FIN     | SP  | UK   |
| Industrial Hall                                     | 1  | 0    | 10 | 20   | 100 | 50 | 2    | YES | 0                               | 0        | 0   | 30 *2    | 0/60 (7)   | 0      | 0   | 0       | -   | 0 *1 |
|   |    |      |    |      |     |    |      | NO  | 0                               | (1) *3   | (1) | 30 *2    | 30/90 (7)  | 0-60   | 0   | 0       | -   | 0 *1 |
| Commercial center and shop                          | 1  | 0    | 4  | 500  | 80  | 80 | 4    | YES | 0                               | 0        | 0   | 0 H 30 V | 60/90 (7)  | 30     | 0   | 0       | 90  | 0 *1 |
|   |    |      |    |      |     |    |      | NO  | (1)                             | (1) *3   | (1) | 30       | 90/120 (7) | (3)    | 0   | 30      | 90  | 0 *1 |
| Dancing   | 2  | 5    | 9  | 1000 | 60  | 30 | 4    | YES | 0                               | 0        | (2) | 60       | (8) (9)    | 30     | 0   | 60 (4)  | 90  | 30   |
|   |    |      |    |      |     |    |      | NO  | 0                               | 30       | 90  | 60       | 60         | 30     | 0   | 60 (5)  | 90  | 60   |
| School  | 4  | 12   | 16 | 300  | 60  | 20 | 4    | YES | 60 (8)                          | 0 30 *3  | (2) | 60       | (8) (10)   | 90     | 60  | 60 (4)  | 60  | 60   |
|   |    |      |    |      |     |    |      | NO  | 60 (8)                          | 60       | 90  | 60       | 60         | 90     | 60  | 60 (5)  | 60  | 60   |
| Small rise Office Building                          | 4  | 10   | 13 | 50   | 50  | 30 | 2    | YES | 60 (8)                          | 0 30 *3  | (2) | 60       | (8) (9)    | 90     | 60  | 60 (4)  | 60  | 30   |
|   |    |      |    |      |     |    |      | NO  | 60 (8)                          | (1) *3   | 90  | 60       | 60         | 90     | 60  | 60 (5)  | 60  | 60   |
| Hotel   | 6  | 16   | 20 | 60   | 50  | 30 | 2    | YES | 60 (8)                          | 30 60 *3 | (2) | 60       | (8) (11)   | 90     | 60  | 60 (4)  | 90  | 60   |
|   |    |      |    |      |     |    |      | NO  | 60 (8)                          | 60       | 90  | 60       | 60         | 90     | 60  | 60 (5)  | 90  | 60   |
| Hospital  | 8  | 24.5 | 28 | 60   | 70  | 30 | 2    | YES | 120                             | 60       | (2) | 60       | (8) (12)   | 90/120 | 120 | 60 (4)  | 120 | 90   |
|   |    |      |    |      |     |    |      | NO  | 120                             | 90       | 90  | 60       | 120        | 120    | 120 | 60 (5)  | 120 | 90   |
| Medium rise Office Building                         | 11 | 33   | 37 | 50   | 50  | 30 | 2    | YES | 120                             | 60 90 *3 | (2) | 120      | (8) (9)    | 90     | 60  | 120 (4) | 120 | 120  |
|   |    |      |    |      |     |    |      | NO  | 120                             | 90       | 90  | 120      | 90         | 120    | 90  | 120 (5) | 120 | (3)  |
| High rise Office Building                           | 31 | 90   | 93 | 100  | 50  | 50 | 2    | YES | 120                             | 90       | 90  | 120      | (8) (9)    | 120    | 90  | 120 (4) | 120 | 120  |
|   |    |      |    |      |     |    |      | NO  | 120                             | 90 (3)   | (3) | 120      | 120        | (3)    | 90  | 120 (5) | 120 | (3)  |

se observa cerintele foarte diferite pentru acelasi obiectiv, in diversele tari comunitare.

| nivel | UK/BS | D/DIN | F/AFNOR |                                       | RO/SR | GR | BG |
|-------|-------|-------|---------|---------------------------------------|-------|----|----|
| maxim | ↓     |       |         |                                       |       |    |    |
|       |       |       |         |                                       |       |    |    |
|       |       |       |         |                                       |       |    |    |
|       |       |       |         |                                       |       |    |    |
|       |       |       |         |                                       |       |    |    |
|       |       |       |         | <b>Nivel impus de CE prin consens</b> | ↑     |    |    |
|       |       |       |         |                                       |       |    |    |
|       |       |       |         |                                       |       |    |    |
| minim |       |       |         |                                       |       |    |    |

Astfel se explica:

- de ce atingerea nivelului CE nu garanteaza, automat, si intrarea pe "piata europeana" a produselor estice care cu greu au atins acest nivel
- de ce tarile din estul Europei au devenit, cu precadere:
  - piata de desfacere pentru piata occidentala;
  - sursa de aprovizionare cu "materie cenusie" – fapt care a accentuat si mai mult discrepanta intre nivelele tarilor Europei.



Si ajungem la **Romania** si la intrebarile noastre:

1. Ce ar trebui sa facem pentru a „prinde din urma” trenul comunitar ?
2. Incotro ar trebui sa ne orientam fortele (**putine**) de care dispunem si cum sa ne „jucam” cat mai bine atú-urile pe care (**inca**) le avem ?
3. De ce respectarea normelor legale nationale nu asigura, in acelasi timp, si realizarea unei protectii la foc mai eficiente, comparabila cu cea din Occident ? Inseamna ca o tara saraca nu va putea avea niciodata un nivel inalt de siguranta la foc ?

3

**Sa raspundem pe rand acestor intrebari !**

Sunt **trei aspecte-cheie** pentru intelegerea problemei securitatii la incendiu din Romania:

- Cum se poate realiza azi in Romania **un concept de protectie la foc eficient si real** ?
- Care trebuie sa fie actorii implicati ?
- Ce ar trebui sa faca specialistii azi in Romania ca sa poata realiza o protectie la foc care sa rivalizeze cu cea din Occident **dar cu mai putine resurse materiale / bani** (de care noi nu prea dispunem) ?

## Ce inseamna o protectie la foc eficienta si reala ?

**EFICIENTA** este o problema conceptuala si depinde de:

- a) **nivelul minim general acceptat si impus legal pe plan national**, cu legatura directa dintre acest nivel si organizarea respectivei societati (concept economic, social, putere financiara, etc.).
- b) **nivelul de exigenta al Asiguratorului ;**

**REALITATEA** ei este o problema practica si depinde de:

- a) **realizarea corecta** a intregului concept proiectat, verificat, aprobat de organele abilitate si implementat de Executant;
- b) **pastrarea functionalitatii permanente in exploatare** a acestuia, la parametrii initiali.

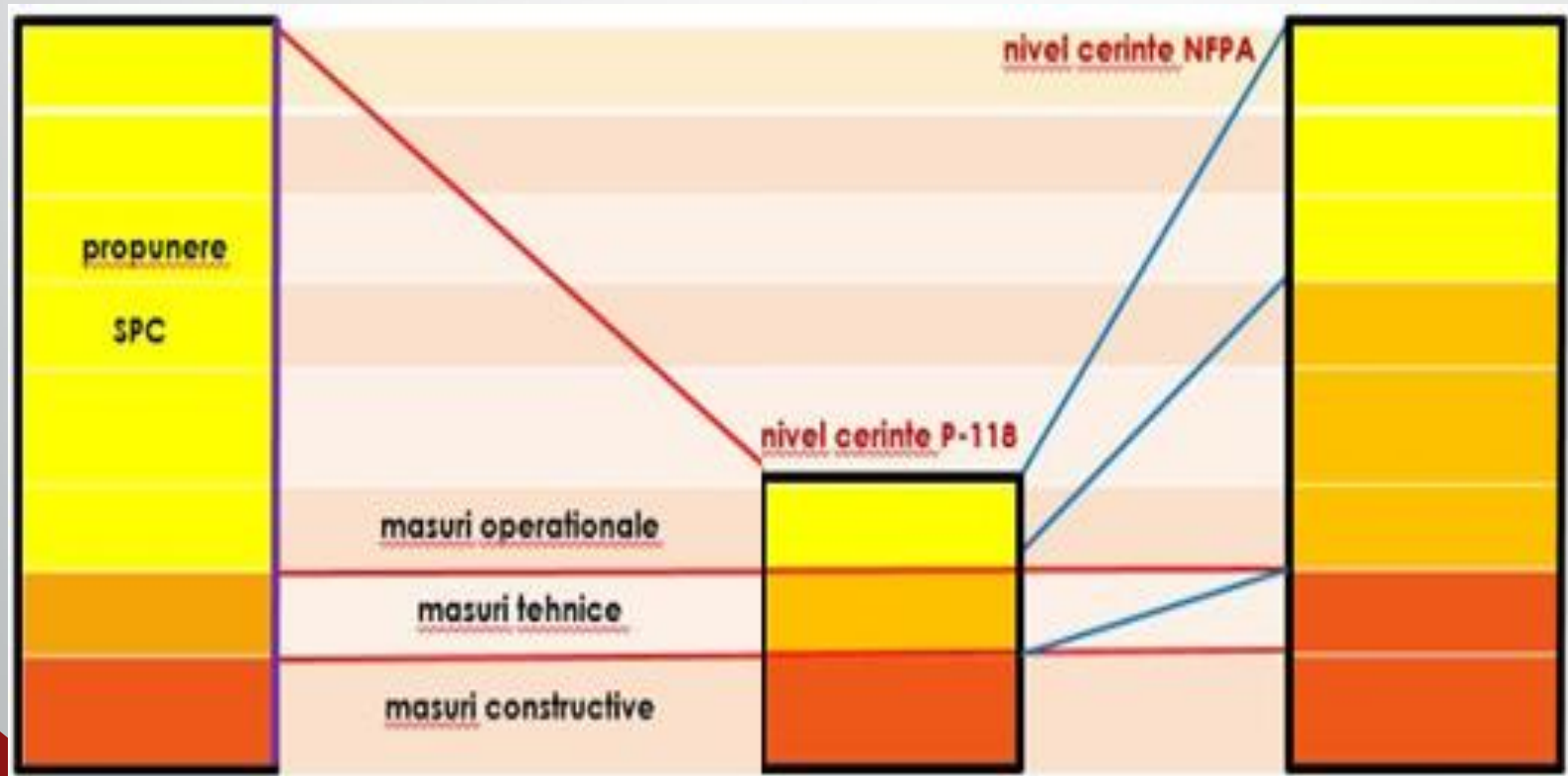
**Pentru realizarea unei sigurante la foc eficiente, reale si cu costuri minime de investitie, trebuie ca Proiectantul, Asiguratorul si Beneficiarul investitiei sa colaboreze:**

- respectand legislatia nationala (**Atentie:** a aparut Legea 370 republicata, cu completari);
- aplicand o **gandire inovativa**, in conformitate cu rolul si limitele fiecarui jucator, **pentru a obtine o protectie integrala la incendiu.** Aceasta este mult mai mult decat suma cerintelor legale in domeniu si **reprezinta o reasamblare mult mai inteligenta a componentelor acesteia.**

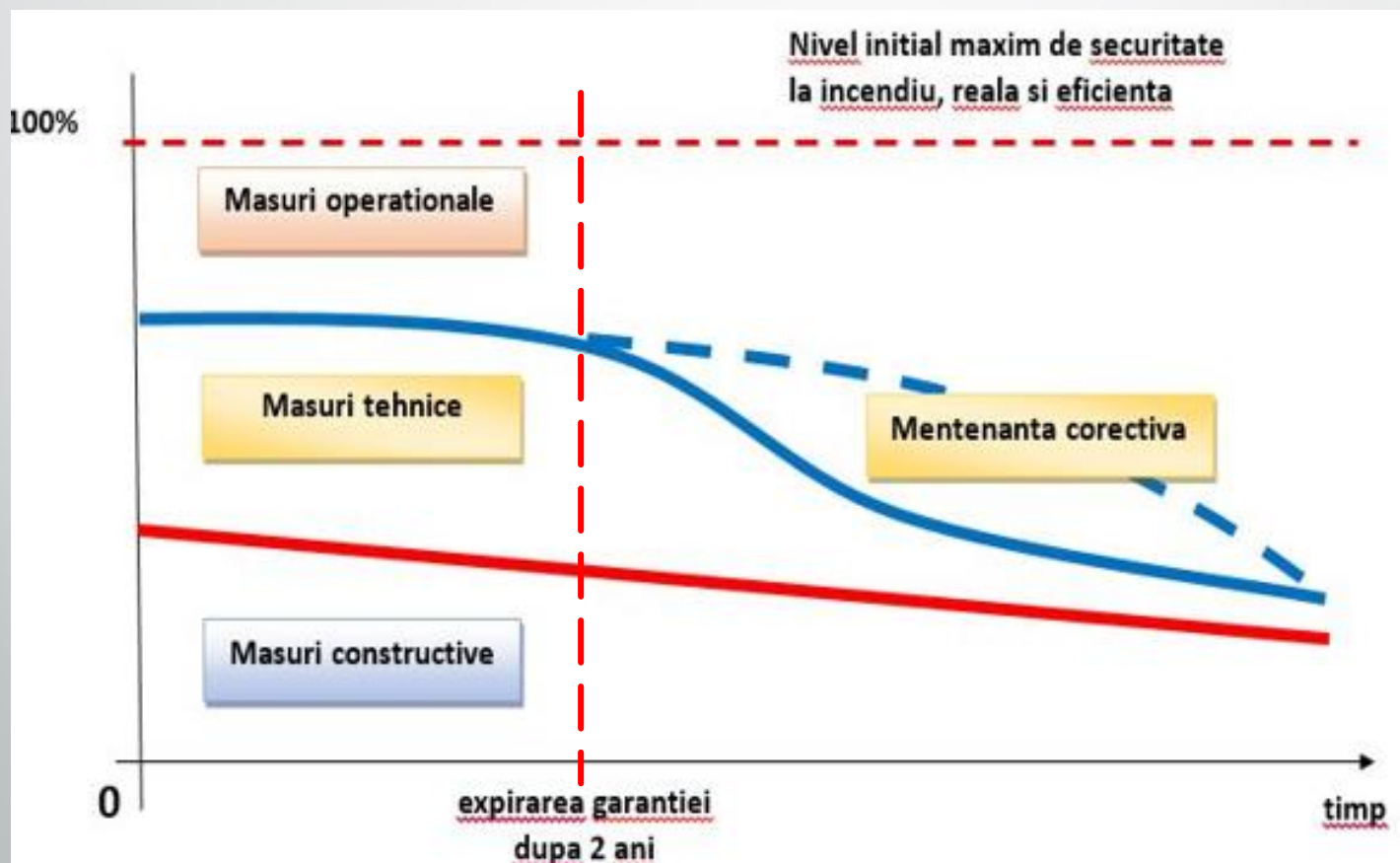
**O protectie integrala la incendiu** bine articulata, **eficienta si reala**, inglobeaza trei componente:

- 1. Protectia structurala** (pasiva) cu masuri care tin de cladire, de tip pasiv.
- 2. Protectia tehnica** (activa) cu masuri care tin de sistemele tehnologice implementate, de tip activ
- 3. Protectia organizationala** (proceduri si instruiri), cu masuri care tin de implementarea in comportamentul oamenilor a unui concept coerent si eficient de securitate la incendiu, **in scopul evitarii erorii umane. Aceasta directie reprezinta – de fapt - controlul eficientei implementarii primelor doua directii.**

Cheia este **recalibrarea ponderilor celor trei categorii de masuri** care formeaza securitatea la incendiu, cu accent pe cele operationale. Rezulta **o noua abordare a continutului securitatii la incendiu, cu accent pe masurile operationale.**



**Avantajul acestei abordari** este ca avem posibilitatea compensarii diminuarii eficientei in timp a masurilor constructive si tehnice prin tinerea la zi, amplificarea si imbunatatirea permanenta a continutului masurilor operationale.



Aceasta **abordare compensatorie a masurilor operationale in raport cu cele constructive si tehnice** mai prezinta si alte avantaje deloc de neglijat:

- 1. sunt mult mai ieftine** decat cele constructive sau tehnice;
- 2. nu apar la inceputul investitiei initiale** (nu maresc costul initial)
- 3. sunt proprii fiecarei situatii in parte**, conducand la o adaptare eficienta a masurilor de siguranta la foc la situatia din teren;
- 4. sunt flexibile** (adaptabile la modificarile interne si externe care pot apare in timp). Astfel ele raman mereu "la zi" fata de solutiile constructive si tehnice care imbatranesc si se uzeaza fizic si moral, mentinand nivelul initial de protectie la foc si prelungind perioada de valabilitate a acestora;
- 5. trecerea de la metodele prescriptive la cele ale ingineriei securitatii la incendiu.**



## **INVESTITIA TREBUIE SA FIE PRIORITARA IN OAMENI, NU IN FIARE SI BETOANE !**

- **reduce sensibil cheltuielile initiale si cele din exploatare;**
- **este cea mai flexibila in timp si permanent adaptata la orice stress-uri noi;**
- **insista pe latura educativa, integrata si procedurata a formarii personalului** – domeniu in care Romania este mult in urma in raport cu statele avansate.

**Consider ca aceasta abordare a sigurantei al foc este singura solutie pe care o putem aplica acum, in Romania, care sa ne permita sa recuperam rapid si ieftin decalajul in domeniu fata de tarile avansate.**

**Va multumesc pentru atentie.  
Intrebari ?**

